

Egy mondat

Mennyire tartja egységesnek a véleményügyekben hozott bírósági ítéleteket?



Halmi Gábor alkotmányjogász: Általánosságban elmondható: a bírói gyakorlat bizonytalan abban a tekintetben, hogy mi a vélemény és mi a tényközlés, illetve mikor lehet mégis szankcionálni a véleményt, mert az indokolatlanul sértő vagy bántó. Ezen elmarasztaló vagy felmentő ítéletek múlhatnak.

Schiffer András, a TASZ ügyvivője: Lehetnek egyenlenségek a bírói gyakorlatban. Ezért viszont nem a bírák a felelősek, inkább azok a politikusok, akik a tárgyalóterembe viszik politikai csatáikat ahelyett, hogy az irányadó joganyagot korszerűsítsék a szólás-szabadság védelmében. Utalnék azonban arra is, hogy például **Eörsi István** ügyében a bíróság egy vélemény megfogalmazása miatt marasztalta el az író.



Kolláth György alkotmányjogász: A bíróságok gyakorlata most formálódik. Jónak tartanám, ha a törvényhozás világosabban megmondaná, megszabná a közszereplők bírálhatóságának határát. Jelenleg ugyanis sok közszereplő szabad prédának tűnik.

4. oldal

Reagálás:

Magyar Nemzet Online, 2006.01.26. MNO: Gyurcsány pert veszített, a Népszava kérdez – A nap idézete.